



---

Aika 29.04.2026, klo 13:30 - 16:50

Paikka Sähköinen kokous ja kokoushuone Hilla nro 136, Mäntyvaarantie 2

### Käsitellyt asiat

- § 48 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä työjärjestyksen hyväksyminen**
- § 49 **Pöytäkirjan tarkastus**
- § 50 **Ajankohtaiset asiat**
- § 51 **Ilmoitusasiat**
- § 52 **Viranhaltijoiden päätösten otto oikeus**
- § 53 **Ympäristölautakunnan lausunto Kasvuohjelmasta 2026-2030**
- § 54 **Maa-aineslupa Napapiirin Kuljetus Oy Komulaisen hiekka-alue, Kolari**
- § 55 **Päätös tuhkan hyödyntämistä koskevasta ympäristölupahakemuksesta, Neve Oy, Rovaniemi**
- § 56 **Päätös lemmikkieläinten polttolaitosta koskevasta ympäristölupahakemuksesta, Rovaniemen Eläinkeskus Oy, Rovaniemi**
- § 57 **Lausunto Rahaselän tuulivoimahanke (Ranua) ja voimajohto 400 + 110 kV Saunakumpuun (Simo)**
- § 58 **Lausunto Valtatien 4 parantamista välillä Hirvas-Apukka koskevasta YVA-ohjelmasta, Rovaniemi**
- § 59 **Lausunto Rovaniemen kaupungin hulevesimääräyksistä, ROIDno-2025-5753**
- § 60 **Lausunto Sodankylän kunnan uusi rakennusjärjestysluonnos**
- § 61 **Kokouksen päättäminen**



---

Saapuvilla olleet jäsenet

Päivi Salminen, puheenjohtaja  
Iina Ahokas, saapui 14:03  
Kaj Hellsten  
Pirjo Hietala  
Juha Joonas, varajäsen, saapui 15:13  
Rauno Kelahaara  
Paulina Koskenniemi  
Jouko Lampela  
Anne Liedes  
Vilma Ohinmaa  
Ella Partanen  
Ella Siltanen  
Juha Uurtamo

Muut saapuvilla olleet

Anne-Marie Haavikko, Hallintosihteeri, sihteeri  
Saija Alamattila-Mourujärvi, hallintosihteeri  
Tarja Bergman, johtava ympäristötarkastaja  
Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja  
Henna Kumpula, controller, poistui 13:50  
Henna Penttilä, vs. hallintopäällikkö  
Sara Seppänen, poistui 16:37

Allekirjoitukset

Päivi Salminen  
Puheenjohtaja

Anne-Marie Haavikko  
Sihteeri

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Rovaniemen kaupungin asianhallintajärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Vilma Ohinmaa

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävänä Rovaniemen kaupungin verkkosivuilla  
06.05.2026 alkaen.



Hallintosihteeri Anne-Marie Haavikko

---

§ 48

**Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä työjärjestyksen hyväksyminen**

**139 § Kokouskutsu**

- Kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja.
- Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Kokouskutsussa on mainittava, mitä toimielimen päätöksentekotapaa noudatetaan kunkin asian kohdalla. Jos asia käsitellään sähköisessä päätöksentekomenettelyssä, tulee kutsussa ilmaista, mihin mennessä asia on käsiteltävä sähköisesti.
- Esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimielimen päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä. Jos esityslistalla, liitteissä tai oheismateriaalissa on salassa pidettäviä tietoja, asiakirjaan tehdään merkintä salassapidosta.
- Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla.

**144 § Läsnäolo kokouksessa**

- Toimielimen jäsenten ja esittelijän lisäksi toimielimen kokouksessa on läsnäolo- ja puheoikeus:

1. valtuuston puheenjohtajalla ja varapuheenjohtajalla kaupunginhallituksen kokouksessa kuntalain 18.2 §:n mukaan sekä;

2. kaupunginhallituksen puheenjohtajalla ja kaupunginjohtajalla muiden toimielinten kokouksessa, ei kuitenkaan tarkastuslautakunnan eikä valtuuston tilapäisen valiokunnan kokouksessa eikä vaalilaissa säädettyjen vaalitoimielinten kokouksissa.

- Toimielin päättää muiden henkilöiden läsnäolo- ja puheoikeudesta.
- Toimielin voi päättää asiantuntijan kuulemisesta yksittäisessä asiassa. Asiantuntija voi olla läsnä kokouksessa asiasta käytävän keskustelun päättymiseen asti.

**147 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

- Avattuaan kokouksen puheenjohtaja toteaa läsnä olevat sekä onko kokous laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen.

Rovaniemen kaupungin ympäristönsuojelun ja rakennusvalvonnan sopimuskuntien sekä Rovakaaren yhteistoiminta-alueen edustajilla on läsnäolo- ja puheoikeus kokouksessa.

Ympäristölautakunnan kokouksessa on lisäksi läsnäolo- ja puheoikeus seuraavilla viranhaltijoilla: johtava rakennustarkastaja, terveysvalvonnan johtaja, johtava ympäristötarkastaja, toimialajohtaja, konsernitalouspäällikkö, kaupunginlakimies ja hallintopäällikkö.

**Ehdotus**

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja



Ympäristölautakunta toteaa kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi ja hyväksyy työjärjestyksen.

Nimi	Läsnä kokoushuoneessa	Läsnä etäyhteydellä	Poissa
Salminen Päivi, pj.	x		
Pekkala Juho-Matti varapj.			x
Ohinmaa Vilma, j.	x		
Uurtamo Juha, j.	x		
Hellsten Kaj, j.	x		
Liedes Anne, j.	x		
Siltanen Ella, j.		x	
Lampela Jouko, j.	x		
Partanen Ella, j.	x		
Seppänen Sara, Kh:n ed.		x	
Viitala Susanna, Kh.pj.			x
Kelahaara Rauno, j. Ranua	x		
Kiviniemi Esa, j. Ylitornio			x
Koskenniemi Paulina, j. Pello		x	
Ahokas Iina, j. Kolari	x		
Hietala Pirjo, j. Tervola		x	
Kangas Hannu, johtava rakennustarkastaja	x		
Kilpeläinen Sini-Sisko, terveysvalvonnan johtaja			x
Bergman Tarja, johtava ympäristötarkastaja	x		
Penttilä Henna, vs. hallintopäällikkö	x		
Onkalo Pertti, toimialajohtaja			x
Alanne Kirsi kaupunginlakimies			x
Anne-Marie Haavikko, sihteeri	x		
Saija Alamattila-Mourujärvi, hallintosihteeri	x		

### Päätös

Ympäristölautakunta totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi ja hyväksyi työjärjestyksen.



---

§ 49

**Pöytäkirjan tarkastus**

**Ehdotus**

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajaksi valitaan Vilma Ohinmaa ja varalle Anne Liedes.

Pöytäkirja on tarkastettava viimeistään 5.5.2026

Pöytäkirja julkaistaan 6.5.2026 nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon [www.rovaniemi.fi /päätöksenteko](http://www.rovaniemi.fi/paatöksenteko) .

Lisäksi ympäristölautakunta päättää, että tässä kokouksessa annettavien Rovaniemen kaupunkia koskevien rakentamis- ym. lupapäätösten antamispäiväksi ja maa-aines- ja ympäristölupapäätösten kuulutuksen julkaisupäiväksi määrätään 6.5.2026.

Ylitornion kuntaa koskevien rakentamislupapäätösten sekä Ranuan, Ylitornion, Pellon, Kolarin ja Tervolan kuntaa koskevien maa-aines- ja ympäristölupapäätösten kuulutuksen julkaisupäiväksi määrätään 8.5.2026.

**Päätös**

Kokouksen pöytäkirjantarkastajaksi valittiin Vilma Ohinmaa ja varalle Anne Liedes.

Päätettiin tarkistaa kokouksessa pykälät § 53 ja § 58.

Muutoin ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.



---

§ 50

**Ajankohtaiset asiat**

Esittelijän katsaus ajankohtaisista ja valmistelussa olevista asioista:

Yksiköiden ajankohtaiset asiat mm.

- Raisa Wegelius ja Jussi Vuoristo Hiilineutraali Rovaniemi-hankkeesta esittelee ennen kokouksen aloitusta Rovaniemen ilmasto-ohjelmaa klo 12.30 - 13.25.

- rakentamislupatilasto

- talouskatsaus 1-3/2026

**Ehdotus**

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta merkitsee ajankohtaiset ja valmistelussa olevat asiat tiedoksi.

**Päätös**

Ympäristölautakunta merkitsi ajankohtaiset ja valmistelussa olevat asiat tiedoksi.

Controller Henna Kumpula poistui kokouksesta talouskatsauksen esittelyn jälkeen.



---

§ 51

**Ilmoitusasiat**

**Pellon kunnan lausuntopyyntö** rakennusjärjestyksen uusimisesta.  
Ympäristölautakunnalla ei ole tarvetta antaa lausuntoa.

**EOAK/1587/2026** vastaus rakennusvalvonnan menettelyyn

**Eurofins Ahma Oy:n raportti** Turveruukki Oy:n Lapin  
turvetuotantoalueiden velvoitetarkkailun tuloksista vuodelta 2025, Ranua, Rovaniemi.

**Eurofins Ahma Oy:n raportti**

Sattajärven luonnonravintolammikon velvoitetarkkailun tuloksista vuodelta 2025,  
Rovaniemi.

**Lupa- ja valvontaviraston päätös** Pohjois-Suomen Biokaasu Oy:n hakemuksesta  
biokaasulaitoksen toiminnan muuttamiseksi, Ranua

**Lupa- ja valvontaviraston päätös** Kristo Invest Oy:  
n hakemuksesta rauhoitetun lintulajin pesien hävittämiseksi, Rovaniemi

**Ehdotus**

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta päättää merkitä ilmoitusasiat tiedoksi.

**Päätös**

Ympäristölautakunta merkitsi ilmoitusasiat tiedoksi.

---

§ 52

**Viranhaltijoiden päätösten otto oikeus**

Rakennusvalvonnan päätökset löytyvät oheismateriaalina esityslistan kohdasta ajankohtaiset asiat.

Viranhaltijapäätökset ajalta 20.3.-24.4.2026

Johtava rakennustarkastaja Hannu Kangas, 4-9 §

Rakennustarkastaja Jari Kortesalmi, 30-52 §

Rakennustarkastaja Tapio Lakkala, 17-21 §

Tarkastusinsinööri Juho Tapio, 25-41 §

Paikkatietoinsinööri Juha Iivari, 9-15 §

Valvontainsinööri Jarko Uusipulkamo 4-6 §

Valvontainsinööri Arto Sakaranaho 3 §

Ylitornion kunnan päätökset, 5 kpl lupapiste 7-11 §. Päätökset nähtävissä Ylitornion kunnan sähköisellä ilmoitustaululla Rakentamisen kuulutukset.

Johtava rakennustarkastaja

Muu päätös:

§ 6 Vakuuden palauttamispäätös rakentamislupa 698-2025-666, KAS kodit Oy, Oikeus aloittaa rakennustyöt ennen kuin rakentamislupaa koskeva päätös on saanut lainvoiman (RakL § 78), 08.04.2026

§ 7 Vakuuden hyväksymispäätös, Arctra Oy, 2026-151, Oikeus aloittaa rakennustyöt ennen rakentamisluvan lainvoimaisuutta RakL 78 §, 10.04.2026

§ 8 Vakuuden hyväksymispäätös Rakennusliike Vepeso Oy, 698-2026-119. Oikeus aloittaa rakennustyöt ennen rakentamisluvan lainvoimaisuutta RakL 78 §, 20.04.2026

§ 9 Vakuuden palauttamispäätös, 698,2025-587 ja 698-2025-701, Oikeus aloittaa rakennustyöt ennen rakentamisluvan lainvoimaisuutta RakL 78§., 21.04.2026

Johtava ympäristötarkastaja

§ 3 Vakuuden palauttamispäätös (MAL 12 §) maa-aineslupa nro 636/2014 Napapiirin Kuljetus Oy Hietavaara, Rovaniemi, 08.04.2026

§ 4 Vakuuden palauttaminen (MAL 12 §) maa-aineslupa nro R1/2025 Ari-Pekka Johansson Kiertomaan kallioalue, Ranua, 09.04.2026

Rakennustarkastaja

§ 1 Ratkaisu oikaisuvaatimukseen purkamisluvasta 2026-63, 01.04.2026

Terveystarkastaja Rovakaaren ympäristöterveydenhuolto

§ 5 Terveystarkastajan 18 §:n mukainen hakemus / Äkäsjoen suun vesiosuuskunta, 23.03.2026

§ 6 Terveystarkastajan 18 §:n mukainen hakemus / Tuhnjän vesiosuuskunta, 23.03.2026

§ 7 Tupakkalain 79§ mukaisen tupakointikiellon määrääminen / As Oy Säästö-Jousi,



07.04.2026

§ 8 Tupakkalain 79§ mukaisen tupakointikiellon määrääminen / As Oy Linaanrinne,  
07.04.2026

Ympäristötarkastaja

§ 6 Päätös Ylläksen Eväskori Oy:n jättämästä meluilmoituksesta, 26.03.2026

§ 7 Päätös Eventworks Oy:n jättämästä meluilmoituksesta, 01.04.2026

### **Ehdotus**

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Asia käsitellään esittelijän tekemien päätösten osalta hallintosäännön §152 mukaisesti puheenjohtajan selostuksen pohjalta.

Ympäristölautakunta merkitsee edellä olevat viranhaltijapäätökset tiedoksi. Ympäristölautakunta päättää olla käyttämättä otto-oikeutta johtavan ympäristötarkastajan 3-4 § ja johtavana rakennustarkastajan 6-9 § päätöksiin.

Rakentamisluvat on kuulutettu erillisellä kuulutuksella ja rakennus,- ym. lupapäätökset on kuulutettu julkipanoilmoituksilla. Näihin päätöksiin lautakunnalla ei ole otto-oikeutta.

Ympäristölautakunta toteaa, että viranhaltijapäätökset pidetään nähtävillä pöytäkirjan kuulutuksen yhteydessä ympäristövalvonnassa os. Mäntyvaarantie 2, 96100 Rovaniemi.

Päätöksiä koskevia pöytäkirjanotteita voi pyytää Rovaniemen kaupungin kirjaamosta sähköpostilla kirjaamo(at)rovaniemi.fi, soittamalla numeroon 016 322 6014 (ma - pe klo 9 - 15) tai käymällä Osviitta asiointipisteessä, osoite Koskikatu 19, Rovaniemi (avoinna ma - to klo 9 - 16.30 ja pe klo 9 - 15.30; kesä-heinäkuussa ma - to klo 9 - 16, pe klo 9 - 15).

### **Päätös**

Iina Ahokas liittyi kokoukseen etäyhteydellä klo 14.05.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.



§ 53

**Ympäristölautakunnan lausunto Kasvuohjelmasta 2026-2030**

ROIDno-2025-4876

Valmistelija / lisätiedot:

Henna Penttilä, vs. hallintopäällikkö, henna.penttila@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Rovaniemen kasvuohjelma 2026-2030 lausuntoversio ympäristölautakunta

Rovaniemen kaupungille on valmisteltu Kasvuohjelma 2026-2030, josta kaupunginhallitus on pyytänyt lausunnot lautakunnilta. Lausunnot tulee antaa viimeistään 4.5.2026. Ympäristölautakunnalle on valmisteltu alla oleva lausunto, joka esitetään annettavaksi kaupunginhallitukselle.

**Ympäristölautakunnan lausunto Rovaniemen kaupungin kasvuohjelmasta 2026-2030**

Kasvuohjelman toteuttaminen ja sen tavoitteiden toteutuminen edellyttää sekä poikkihallinnollista että sidosryhmäyhteistyötä. Ympäristölautakunnan alaisen toiminnan osalta yhteistyössä korostuu erilaiset luvitukset ja niihin liittyvien prosessien sujuvuus sekä elinympäristön turvallisuuden varmistaminen.

Lupaprossien sujuvuudella on merkittävä vaikutus elinvoiman kasvulle. Sujuva yhteistyö kaupunkiorganisaation sisällä sekä yhteistyökumppaneiden kanssa varmistaa osaltaan, että Rovaniemellä yrittämisestä tai yritystoimintaansa laajentamisesta kiinnostuneet tahot saavat tarvitsemansa vastaukset kohtuullisessa ajassa. Ympäristölautakunta varmistaa osaltaan, että lupien päätöksenteko on jouhevaa ja johdonmukaista sen toimintaa ohjaavien lakien puitteissa.

Rovaniemen vetovoiman säilyminen yrittäjien ja asukkaiden silmissä edellyttää, että elinympäristön turvallisuudesta ja hyvinvoinnista huolehditaan. Ympäristölautakunnan alainen toiminta tukee osaltaan näiden edellytysten täyttymistä asiakokonaisuuksista vastaavien viranomaisien näkökulmista. Lainsäädäntö määrää lähtökohdat, joissa viranomaisella on mahdollista toimia, mikä on tärkeää ottaa huomioon myös Kasvuohjelman toimeenpanemisen kannalta.

Päätökseen osallistuvat kunnat: Rovaniemen kaupunki

**Ehdotus**

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta antaa oheisen lausunnon Kasvuohjelmasta 2026-2030.

**Päätös**

Ympäristölautakunta päätti antaa seuraavan, lautakunnan keskustelun pohjalta päivitetyn lausunnon Kasvuohjelmasta 2026-2030:



---

## **Ympäristölautakunnan lausunto Rovaniemen kaupungin kasvuohjelmasta 2026-2030**

Kasvuohjelman toteuttaminen ja sen tavoitteiden toteutuminen edellyttää sekä poikkihallinnollista että sidosryhmäyhteistyötä. Ympäristölautakunnan alaisen toiminnan osalta yhteistyössä korostuu erilaiset luvitukset ja niihin liittyvien prosessien sujuvuus sekä elinympäristön laadun ja turvallisuuden varmistaminen.

Lupaprossien sujuvuudella on merkittävä vaikutus elinvoiman kasvulle. Sujuva yhteistyö kaupunkiorganisaation sisällä sekä yhteistyökumppaneiden kanssa varmistaa osaltaan, että Rovaniemellä yrittämisestä tai yritystoimintaansa laajentamisesta kiinnostuneet tahot saavat tarvitsemansa vastaukset kohtuullisessa ajassa. Ympäristölautakunta varmistaa osaltaan, että lupien päätöksenteko on asianmukaista ja johdonmukaista sen toimintaa ohjaavien lakien puitteissa.

Rovaniemen vetovoiman säilyminen yrittäjien ja asukkaiden silmissä edellyttää, että elinympäristön turvallisuudesta ja hyvinvoinnista huolehditaan.

Ympäristölautakunnan alainen toiminta tukee osaltaan näiden edellytysten täyttymistä asiakokonaisuuksista vastaavien viranomaisien näkökulmista.

Lainsäädäntö määrää lähtökohdat, joissa viranomaisella on mahdollista toimia, mikä on tärkeää ottaa huomioon myös Kasvuohjelman toimeenpanemisen kannalta.

Ympäristölautakunta toivoo, että Kasvuohjelmaan lisättäisiin koko ohjelman kiteyttävä tiivistelmä ohjelman alkuun.

Ympäristölautakunta tarkasti pöytäkirjan tämän pykälän osalta heti kokouksessa.

### **Tiedoksi**

kaupunginhallitus

## § 54

### Maa-aineslupa Napapiirin Kuljetus Oy Komulaisen hiekka-alue, Kolari

ROIDno-2024-2191

Valmistelija / lisätiedot:

Pekka Peuranen, ympäristötarkastaja, pekka.peuranen@rovaniemi.fi

#### Liitteet

- 1 LIITE\_MAA\_AINESLUPA\_\_Napapiirin\_Kuljetus\_Komulaisen\_hiekka\_alue\_Kolari\_2026 (2).pdf
- 2 Maa-aineslupahakemus Napapiirin Kuljetus Oy Komulainen (MUUTETTU)
- 3 Lausunto\_\_Lapin\_ELY\_keskuksen\_lausunto\_maa\_aineslupahakemuksesta\_\_Napapiiri n\_Kuljetus\_Oy\_Komulaisen\_hiekka\_alue\_Kolari\_1\_\_1\_(2).pdf
- 4 Komulaisen\_hiekka\_alue24\_lupatäydennys\_pohjavesiputki\_ja\_sen\_mitttaus\_ottosuunnitelma\_peruskartta\_R3\_1\_.pdf
- 5 Komulainen hakemus muistutukset EI HENKILÖTIETOJA.pdf
- 6 Komulainen Naku vastineet EI HENKILÖTIETOJA.pdf

#### KOLARI

#### MAA-AINESLUPAHA KOMULAISEN HIEKKA-ALUEELLE KOLARI

#### Asia CaseM 2024-2191

Maa-aineslain mukainen uudesta maa-ainesluvasta Kolarin kunnan Hannukaiseen, Komulaisen hiekka-alueelle kiinteistölle Soravirta 273-401-30-75.

#### Hakija ja yhteyshenkilö

Napapiirin Kuljetus Oy, Y-tunnus 0195373-5, Marttiinintie 10, 96300 Rovaniemi

Juha Laiho, [juha.laiho@napapiirinkuljetus.fi](mailto:juha.laiho@napapiirinkuljetus.fi) puh 040 513 8082

#### Toiminnan sijainti

Haettu lupa-alue on Kolarin kunnan Hannukaisen kylässä noin 26 km Kolarin kylältä pohjoiseen. Kiinteistö on Soravirta 273-401-30-75. Alue on vanhaa ottoaluetta ja siellä on voimassa oleva maa-aineslupa 2/2018, joka päättyy 30.6.2028. Hakija omistaa kiinteistön. Alueella on asutusta Äkäsjokivarressa sekä alueelle menevän Soratien varrella. Lähin asutus on noin 400 metrin päässä alueesta etelään Soratien varressa. Alue kuuluu Tunturi-Lapin maakuntakaavan maa- ja metsätalousvaltaiseen alueeseen (M 4529) jota voidaan käyttää myös muihin tarkoituksiin. Lisäksi maakuntakaavassa on kohdekiinteistön läpi kulkeva massaputki/yhteystarvelinja joka sijoittuu ottoalueen rajasta 42 metrin etäisyydelle. Alue on mäntyvaltaista metsätalousmaata. Alueen läheisyydessä ei ole maankäytön rajoituksia. Lähin vesistö on Äkäsjoki noin 580 metrin etäisyydellä etelässä sekä Hourukoskenjärvi ja -oja noin 1.2 km lännessä. Lähin muinaismuisto on alueen eteläpuolella Soratien itä- ja Äkäsjoen pohjoispuolella oleva tervahauta, tunnus 1000001049. Toiminta ei sijoitu muinaismuistoalueelle.

Ottoalue sijoittuu Hourukoskenojan pohjavesialueelle. Alueen luokitus on: Luokka 2E, Muu vedenhankintakäyttöön soveltuva alue 12273126V. Pohjaveden korkein mitattu taso on N2000 järjestelmässä + 171.1 metriä. Hakija täydensi hakemusta asentamalla pohjavesiputken ja mittaamalla pohjaveden tason. Suunnitelman mukainen alin ottotaso 175.5 metriä. Suurin ottosyvyys on 17 metriä. Alueelle on kulku idästä päin tulevaa tietä myöten. Alueen pohjoispuolella kulkee Muonion paliskunnan poroaita noin 60 metrin etäisyydellä alueesta

pohjoiskoordinaatti 7493883

itäkoordinaatti 366264

Hakija hakee oikeutta aloittaa toiminta ennen luvan lainvoimaisuutta, Uudella luvalla halutaan turvata pitkäjänteinen toiminta alueella. Lupa aloittaa toiminta ennen lainvoimaisuutta ei myönnetä koska alue on 2 E luokan pohjavesialue eikä hakija ole tarkemmin perustellut hakemusta.

Lupahakemus koskee jo olemassa olevan toiminnan laajentamista alueen pohjoisosassa. Haettava lupa sijoittuu osin vanhan, vielä voimassa olevan luvan kanssa päällekkäin. Osa vanhasta luvasta (0.8224 hehtaaria) jää haettavan luvan ulkopuolelle, joka maisemoidaan eikä sitä käytetä maa-aineksen ottoon. Maisemoitava alue on esitetty ottamissuunnitelmaportissa. Lupaa haetaan 150 000 k-m<sup>3</sup> kokonaisottomäärälle, 15 000 k-m<sup>3</sup> arvioidulle vuotuiselle ottomäärälle ja 10 vuoden ottamisajalle. Ottamisalueen pinta-ala on 3.39 hehtaaria. Otettava aines on soraa ja hiekkaa. Alin ottamistaso on +175.5 metriä ja alueella havaittu ylin pohjaveden pinnan taso on ollut +171.1. Hakemuksen mukainen suojakerros on 4.4 metriä pohjavedenpinnan yläpuolella. Hakemuksen mukaan alueelle tullaan asentamaan pohjavesiputkia pohjaveden pinnan tarkkailemiseksi. Käyttötarkoitus on 50 % teiden rakentamiseen ja ylläpitoon ja 50 % täyttöihin maarakennustöissä. Alueelle ei sijoiteta kivenmurskaamaa. Hiekkaa seulotaan tarpeen mukaan. Ottotoiminnassa käytetään pyöräkuormaajaa, kaivinkonetta ja kuorma-autoja. Alueen kaivannaisjäte hyödynnetään maisemoinnissa ja meluntorjunnassa. Hakija on esittänyt hakemuksessa toiminta-ajoksi ma-pe klo 6 – 22 koskien pintamaiden siirtoa, hiekan varastointia, seulontaa, kuormausta ja kuljetusta. Kulku alueelle ja aineksen kuljetus tapahtuu ottoalueelle alueen itäpään kautta. Hakijalla on sopimus maanomistajan (Suomen Valtio) kanssa alueelle idästä päin tulevan tien käyttöön. Ottotoiminta tapahtuu kaivamalla suunnitelmaporttien mukaan. Alue merkitään maastoon paaluttamalla. Alue maisemoidaan ottotoiminnan loppuessa.

### **Hakemuksesta pyydetty lausunnot**

Hakemuksesta on pyydetty lausunnot Lapin ELY-keskukselta. Lausunnon mukaan pohjavesialueelle sijoittuva ottamistoiminta on mahdollista, kun otetaan huomioon etenkin pohjaveden suojeluun liittyvät asiat. Pohjaveden yläpuolelle on jätettävä vähintään 4 metrin koskematon suojakerros. Tämä tulee selvittää ottamisalueelle sijoitettavasta pohjavesiputkesta jonka perusteella lupamääräykseen tulee alin sallittu maa-aineksen ottotaso. Pohjaveden pilaantuminen on estettävä.

Hakemuksesta on pyydetty lausunto Muonion paliskunnalta. Paliskunta ei ole antanut lausuntoa.

### **Hakemuksesta annetut mielipiteet ja muistutukset**

Hakemuksesta on annettu viisi erillistä muistutusta ja mielipidettä. Niiden mukaan lupaa ei tule myöntää. Perustelut ovat mahdollinen alueen pohjaveden vaarantuminen ottotoiminnan vaikutuksesta ja ottotoiminnan vaikutus alueen asukkaiden asumiseen, ottotoiminta häiritsee asumista ja kiinteistöjen käyttöä. Lisäksi kuljetukset vaikuttavat kielteisesti alueen käyttöön ja asumiseen.

Hakija on antanut vastineet erikseen jokaiseen muistukseen, niiden mukaan ottotoiminta ei aiheuta ympäristön, etenkin pohjaveden, pilaantumisen vaaraa. Toiminta ei myöskään aiheuta haitallisia vaikutuksia luonnolle tai ihmisten asumiselle ja viihtyisyydelle.

### **Lupapäätöksen peruste**

Ottotoiminta ei aiheuta kauniin maisemakuvan turmeltumista tai luonnon merkittävien kauneusarvojen tai erikoisten luonnonesiintymien tuhoutumista koska kyse on pääosin jo ottotoiminnassa olevasta alueesta joka luvan päättyessä maisemoidaan maisemaan sopivaksi. Alueella ei pohjavesialuetta lukuun ottamatta ole havaittu merkittäviä luontoarvoja eikä olemassa olevalle ottoalueelle sijoittuva maisemointiin päättyvä ottotoiminta aiheuta huomattavia tai laajalle ulottuvia vahingollisia muutoksia luonto-olosuhteissa. Alueella ei sijaitse muinaismuistokohteita, valtakunnallisesti arvokkaita maisema-alueita eikä alueella ole inventoitu arvokkaita perinnemaisemakohteita. Alueella ei myöskään ole luonnonsuojelulain, uhanalaisten kasvien eikä luontodirektiivin eläin ja kasvilajien havaintopaikkoja. Alue sijaitsee pohjavesialueella, kuitenkin niin että jo voimassa olevassa luvassa huomioidaan pohjaveden suojelu. Lupapäätöksessä on annettu määräykset pohjaveden suojakerroksesta, sen tarkkailusta sekä toiminnassa käytettävien polttoaineiden käsittelystä. Toiminnasta ei aiheudu pohjaveden laadun tai määrän vaarantumista. Alue ei sijoitu rantavyöhykkeelle. Ottamisen vahingollinen vaikutus luontoon ja rantamaisemaan jää mahdollisimman pieneksi, kun ottaminen tehdään ottamissuunnitelman ja lupamääräysten mukaan. Maa-ainesten otto ei ole ristiriidassa maa-aineslain 6 § säädettyjen luvan myöntämisen edellytysten kanssa. Lupapäätöksessä annetaan määräyksiä toiminta-ajoista sekä kuljetuksista.

### **Ympäristötarkastajan ehdotus**

Ympäristölautakunta päättää myöntää Napapiirin Kuljetus Oy:lle maa-ainesluvan kiinteistölle 273-401-30-75 liitteen 1 mukaisesti. Lupaa toiminnan aloittamiselle muutoksenhausta huolimatta ei myönnetä.

Tämä lupapäätös kumoaa lainvoimaiseksi tultuaan alueelle aiemmin myönnetyn maa-ainesluvan nro 2/2018. Kun Napapiirin Kuljetus Oy on toimittanut tämän päätöksen mukaisen vakuuden, maa-ainesluvan 2/2018 vakuudet palautetaan.

**Päätöksentekoon osallistuvat kunnat:** Kolari ja Rovaniemi

### **Ehdotus**

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja



Lautakunta päättää myöntää Napapiirin Kuljetus Oy:lle maa-ainesluvan kiinteistölle 273-401-30-75 ympäristötarkastajan ehdotuksen mukaisesti.

**Päätös**

Ympäristölautakunta kuuli asiassa johtava ympäristötarkastaja Tarja Bergmania.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

**Tiedoksi**

Napapiirin Kuljetus Oy, Lupa- ja valvontavirasto, Muonion Paliskunta, Hakemuksesta muistutuksen jättäneet



## § 55

### **Päätös tuhkan hyödyntämistä koskevasta ympäristölupahakemuksesta, Neve Oy, Rovaniemi**

ROIDno-2025-1794

Valmistelija / lisätiedot:

Lilja Ojala, ympäristötarkastaja, lilja.ojala@rovaniemi.fi

#### Liitteet

- 1 Päätöslite, Neve Oy, tuhkan hyödyntäminen
- 2 Karttaliite, Neve Oy

Neve Oy on hakenut ympäristölupaa tuhkan hyödyntämiselle Mustikkamaan alueelle toteutettavan aurinkopuiston huoltotien ja akkuvaraston pohjan rakentamisessa. Toiminta sijoittuu kiinteistöille 698-9-9076-3, 698-9-9076-2 ja 698-9-9076-1. Lupaa haetaan viideksi vuodeksi. Samalla on haettu lupaa aloittaa toiminta mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Rakenteissa hyödynnetään Suosiolan voimalaitoksen lento- ja pohjatuhkaa. Rakennesuunnitelmien mukaan tuhkaa hyödynnetään aurinkopuiston huoltotien (kokonaispituus 2400 metriä, leveys enimmillään noin 5 metriä) jakavassa kerroksessa 0,5–1,0 metrin kerrospaksuudelta, jolloin hyödynnettävän tuhkan määrä vaihtelee 14 000–31 000 tonnin väliltä. Huoltotien rakentaminen ja tuhkan hyödyntäminen jakautuu kahden vuoden ajalle siten, että tuhkaa hyödynnetään enintään 20 000 tonnia vuodessa. Hyödynnettävän tuhkan laaduntarkkailua toteutetaan Neve Oy:n tuhkien tarkkailun omavalvontasuunnitelman mukaisesti. Rakennushankkeen aikana muodostuvasta hyödynnettävästä tuhkasta otetaan tiheästi 1–2 kuukauden välein laaduntarkkailunäytteet, joista määritetään tuhkan MARA-asetuksen (843/2017) mukaiset liukoisuusanalyysit tuhkan haitta-ainepitoisuuksien varmentamiseksi. Hakemuksen liitteeksi on laadittu ympäristöriskinarvio, jossa on arvioitu edellä mainittujen haitta-aineiden osalta tuhkan hyödyntämisen ympäristövaikutuksia alueen pintavesiin sekä vaikutuksia ihmisten terveydelle. Ympäristövaikutuksia seurataan Kuolajoesta otettavin vesinäyttein.

#### **Ympäristötarkastajan ehdotus:**

Ympäristölautakunta myöntää Neve Oy:lle ympäristönsuojelulain mukaisen ympäristöluvan tuhkan hyödyntämiseen maarakentamisessa liitteen 1 mukaisesti. Samalla myönnetään ympäristönsuojelulain 199 §:n mukainen lupa aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta.

**Päätöksentekoon osallistuvat kunnat:** Rovaniemi

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta päättää ympäristötarkastajan ehdouksen mukaisesti.



**Päätös**

Ympäristölautakunta kuuli asiassa johtava ympäristöntarkastaja Tarja Bergmania.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän ehdotuksen mukaisesti.

**Tiedoksi**

Neve Oy, terveydensuojeluviranomainen, Lupa- ja valvontavirasto



§ 56

**Päätös lemmikkieläinten polttolaitosta koskevasta ympäristölupahakemuksesta, Rovaniemen Eläinkeskus Oy, Rovaniemi**

ROIDno-2025-4869

Valmistelija / lisätiedot:

Lilja Ojala, ympäristötarkastaja, lilja.ojala@rovaniemi.fi

Liitteet

- 1 Päätöslite, Rovaniemen Eläinkeskus Oy, lemmikkieläinten polttolaitos
- 2 Karttaliite, Rovaniemen Eläinkeskus Oy

Rovaniemen Eläinkeskus Oy on hakenut ympäristölupaa lemmikkieläinten polttolaitokselle Rovaniemellä. Toimintapaikka sijaitsee Tavivaarantien varressa kiinteistöllä 698-401-19-156. Toiminnanharjoittaja on hakenut ympäristölupaa toiminnalle, jossa toimintaa laajennetaan lisäämällä uusi, toinen polttouuni pieneläimille. Laitos koostuu kahdesta erillisessä teräskontissa sijaitsevasta uunista. Konteissa on myös polttonestesäiliöt. Rovaniemen Eläinkeskus Oy:n aiempi ympäristölupa on myönnetty 22.6.2010.

Polttoöljyvudon varalta toimintapaikalla on imeytysmateriaalia. Lisäksi paikalta löytyy jauhesammuttimet ja öljypolttimen palotapahtuma on varustettu automaattisella pysäytyksellä häiriötapauksessa. Toiminnassa syntyvät savukaasut johdetaan savupiippuun. Toiminnassa ei synny jätevesiä. Ennalta arvioiden toiminnasta ei aiheudu päästöjä vesistöön, maaperään tai pohjaveteen, eikä toiminnasta aiheudu melua tai tärinää.

**Ympäristötarkastajan ehdotus:**

Ympäristölautakunta myöntää Rovaniemen Eläinkeskus Oy:lle ympäristöluvan lemmikkieläinten polttolaitokselle liitteen 1 mukaisesti.

**Päätöksentekoon osallistuvat kunnat:** Rovaniemi

**Ehdotus**

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta kuuli asiassa johtava ympäristötarkastaja Tarja Bergmania.

Ympäristölautakunta päättää ympäristötarkastajan ehdotuksen mukaisesti.

**Päätös**

Ympäristölautakunta kuuli asiassa johtava ympäristöntarkastaja Tarja Bergmania.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.



## § 57

### Lausunto Rahaselän tuulivoimahanke (Ranua) ja voimajohto 400 + 110 kV Saunakumpuun (Simo)

ROIDno-2025-928

Valmistelija / lisätiedot:

Päivi Rata-Romakkaniemi, terveystarkastaja, paivi.rata-romakkaniemi@rovaniemi.fi  
Pekka Peuranen, ympäristötarkastaja, pekka.peuranen@rovaniemi.fi

#### Liitteet

- 1 Lausuntopyyntö YVA-ohjelmasta, VSB Uusiutuva Energia Suomi Oy, Rahaselän tuulivoimahanke, Ranua, Simo
- 2 25.3.2026 Erillinen lausuntopyyntö terveydensuojeluviranomaiselle YVA-selostuksesta Rahaselän tuulivoimahanke, Ranua  
Verkkojulkisuus rajoitettu

### Ympäristövaikutusten arviointiselostus Rahaselän tuulivoimahanke (Ranua) ja voimajohto 400 + 110 kV Saunakumpuun (Simo)

Peruste Lupa- ja valvontaviraston lausuntopyyntö LVV-U/44742/2026

#### Lausunnon antaja:

#### Ranuan ja Tervolan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen sekä Ranuan kunnan terveydensuojeluviranomainen

Lupa- ja valvontavirasto on pyytänyt em. viranomaisilta lausuntoa Rahaselän tuulivoimahankkeen YVA-selostuksesta. Lausunnossa on pyydetty kiinnittämään huomiota erityisesti näkemykseen hankkeen todennäköisesti merkittävistä ympäristövaikutuksista.

#### YVA-menettely

Rahaselän tuulivoimahankkeen ympäristövaikutusten arviointiselostukseen (YVA-selostus) on koottu tiedot hankkeesta ja sen vaihtoehtoista, kuvaus hankealueen nykytilasta sekä arviot hankkeen ympäristövaikutuksista ja niiden merkittävydestä. Ympäristövaikutusten arviointi (YVA) ei ole lupamenettely, eikä YVA-menettelyssä tehdä päätöksiä hankkeen toteuttamisen osalta. Lupa- ja valvontavirasto antaa yhteysviranomaisena YVA-selostuksesta perustellun päätelmän. YVA-selostus on edellytys mm. kaavoituksen tekemiselle.

#### Hankkeen tarkoitus ja kuvaus

VSB Uusiutuva Energia Rahaselkä Oy suunnittelee Ranuan kunnan alueelle Rahaselän tuulivoimahanketta, joka koostuu enintään neljästäkymmenestä tuulivoimalasta. Voimaloiden yksikköteho on 6–10 megawattia, kokonaiskorkeus 310 metriä, napakorkeus 200 metriä ja lavan pituus 110 metriä. Tuulivoimaloiden lisäksi tuotantoalueelle suunnitellaan rakennettavaksi sähköasema, sähköenergiavarastoalue sekä tarvittavat huoltotiet ja maakaapelointi voimaloiden välille. Hankkeen ympäristövaikutusten arvioinnissa on tarkasteltu tuulivoiman osalta kahta toteutusvaihtoehtoa VE1 ja VE2 sekä hankkeen toteuttamatta jättämistä VE0.

Tarkastelluissa toteutusvaihtoehdoissa VE1 rakennetaan enintään 40 voimalaa ja VE2 enintään 30 voimalaa samoilla teknisillä ominaisuuksilla. Ulkoisen sähkönsiirron osalta tarkastellaan kolmea eri voimajohtoa VEA (21 km), VEB (20 km) ja VEC (23 km) Simon Saunakummun sähköasemalle saakka. Hankkeen toteuttamisen tavoitteena on lisätä Suomen tuulivoimakapasiteettia sekä lisätä tuulivoimalla tuotetun energian määrää.

### **Arvioidut ympäristövaikutukset ja niiden merkittävyys**

YVA-ohjelmavaiheen jälkeen ympäristövaikutusten selvitysalue on laajennettu suuremmaksi kuin tuulivoimaloiden alustava sijoitusalue (tuotantoalue). Selvitysalue on rajattu alustavan melumallinnuksen (VE 1) perusteella käsittämään tuulivoimaloiden aiheuttaman 40 desibelin melualueen. Vaihtoehto VE2 on muodostettu selostusvaiheessa. Vaihtoehdossa VE2 on käytetty kahden kilometrin etäisyyttä vakituisten asuntojen lisäksi myös loma-asuntoihin. Ympäristövaikutusten arvioinnissa lähtötietoina on käytetty mm. olemassa olevia tietoja, liikenne- ja päästölaskelmia, vuorovaikutusta yleisön ja asianosaisten kanssa sekä aiemmin laadittuja selvityksiä. Rahaselän tuulivoimahanketta ja sen ympäristövaikutusten arviointia varten on tehty vuosina 2024–2025 seuraavia erillisselvityksiä: arkeologinen inventointi, asukaskysely, havainnekuvat, hiilitaselaskennat, kasvillisuus- ja luontotyyppiselvitys, kevät- ja syysmuuttoseuranta, kirjojokikorentoselvitys, lepakkoselvitys, lumijälkilaskenta, maisemaselvitys, melumallinnus, metsäkanalintujen soidinpaikkaselvitys, näkemäalueanalyysi, pesimälinnustoselvitys, porotalouselvitys, päiväpetolintuselvitys, pöllöselvitys, tiesuunnittelu, uhanalaisen petolinnun törmäysmallinnus, viitasammakkoselvitys, välkemallinnus sekä 3D-mallinnus.

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä tarkastellaan hankkeen vaikutuksia kokonaisvaltaisesti ihmisiin, ympäristön laatuun ja tilaan, maankäyttöön, elinkeinoihin ja luonnonvaroihin sekä näiden keskinäisiin vuorovaikutussuhteisiin. Hankkeesta aiheutuvia vaikutuksia on arvioitu hankkeen koko elinkaaren ajalta eli noin 50 vuoden mittaiselta ajanjaksolta. Hankkeen vaikutusalue ulottuu laajimmillaan Ranuan ja Simon kuntien alueelle.

Suunnitellun tuulivoimahankkeen keskeisimpiä selvitettyjä ympäristövaikutuksia ovat:

- vaikutukset ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen sekä elinkeinoihin
- vaikutukset rakennuspaikkojen luonnonympäristöön
- vaikutukset maankäyttöön
- vaikutukset virkistyskäyttöön, riistalajeihin ja metsästykseseen
- vaikutukset maisemaan ja merkittäviin maisema-alueisiin
- vaikutukset arkeologiseen kulttuuriperintöön ja kulttuuriympäristöön
- vaikutukset pesimä- ja muuttolinnustoon
- vaikutukset lähialueiden Natura 2000- ja muihin luonnonsuojelualueisiin
- yhteisvaikutukset muiden hankkeiden kanssa

Vaikutusten merkittävyys on arvioitu neliportaisella asteikolla: vähäinen, kohtalainen, merkittävä ja erittäin merkittävä kielteinen. Merkittäviä kielteisiä vaikutuksia on arvioitu molemmissa vaihtoehdoissa (VE 1 ja VE 2) aiheutuvan linnustolle, kasvillisuudelle ja luontotyypeille sekä VE1:ssä Natura- ja muihin suojelualueisiin, direktiivilajistolle ja muulle eläimistöille. Molemmissa vaihtoehdoissa on arvioitu olevan kohtalaisia kielteisiä vaikutuksia äänimaisemaan, maa- ja kallioperään, pintavesiin, poronhoitoon, linnustoon, ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen sekä

viestintäyhteyksiin. Sähkönsiirron osalta kohtalaisia kielteisiä vaikutuksia arvioitiin kohdistuvan pintavesiin ja kalastoon, Natura- ja muihin luonnonsuojelualueisiin, sekä direktiivilajeihin ja muihin eläimistöön.

Yhteisvaikutukset muiden hankkeiden arvioidaan jäävän vähäisiksi tai niitä ei synny lainkaan. Yhteisvaikutuksia voi muodostua lähinnä Näätäaavan tuulivoimahankkeen, Nassakan tuulivoimahankkeen sähkönsiirron ja välillisesti Suhangon kaivoksen kanssa. Poronhoidon näkökulmasta yhteisvaikutukset korostuvat, koska saman paliskunnan alueelle sijoittuu useita uusiutuvan energian hankkeita sekä Suhangon kaivoshanke.

### **Ympäristövaikutusten lieventäminen ja seuranta**

YVA-selostuksessa on esitetty lieventämistoimenpiteitä, joilla hankkeen ympäristövaikutuksia voidaan lieventää jatkosuunnittelussa ja toteutuksessa. Selostuksen mukaan voimaloiden ja tiestön tarkempi sijoittuminen tarkastellaan YVA-menettelyn pohjalta hankkeen kaavoituksen aikana ja rakenteille suunnitellaan sellaiset aluevaraukset, ettei hanke aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia. YVA-selostusvaiheessa on tunnistettu vaikutuksia, joiden osalta seuranta olisi hyvä järjestää hankkeen edetessä. Näitä ovat muun muassa melu, vesistövaikutukset sekä vaikutukset linnustoon.

## **LAUSUNNOT**

### **Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto**

Rovaniemen kaupungin ympäristölautakunta on Ranuan ja Tervolan kuntien ympäristönsuojeluviranomainen ja antaa lausunnon em. kuntien ympäristönsuojelun kannalta. Lausunto koskee hankkeen vaikutuksia Ranuan ja Tervolan kuntien osalta.

YVA-selostus on laadittu vastaavien tuulivoimahankkeiden YVA-menettelyn mukaisesti ja siinä on otettu huomioon YVA-ohjelmavaiheessa esille tuotuja asioita. Hakija on vastannut yhteysviranomaisen lausunnossa esitettyihin asioihin. Ympäristölautakunta pitää suotavana, että YVA-menettelyn rinnalla tehtävässä kaavoitusmenettelyssä kiinnitetään huomiota siihen, että hankkeen läheisyydessä on luonnonsuojelullisia kohteita. Osa voimaloista sijoittuu varsin lähelle eri suojelukohteita, ei kuitenkaan varsinaiselle suojelualueelle. Edelleen on suotavaa kiinnittää huomiota asutuksen läheisyyteen. Paikallisten elinkeinojen, kuten metsätalous ja poronhoito, harjoittamisen edellytyksiin on hyvä kiinnittää huomiota.

Muutoin ei asiassa ole lausuttavaa.

### **Terveysturvaviranomaisen lausunto**

Rovaniemen kaupungin ympäristölautakunta on Ranuan kunnan terveysturvaviranomainen ja antaa lausunnon terveysturvaviranomaisen näkökulmasta. Lausunto koskee hankkeen vaikutuksia Ranuan kunnan osalta.

Tuotantoalueella ei ole asuin- tai lomarakennuksia, lähimmät rakennukset sijaitsevat noin kilometrin etäisyydellä tuotantoalueen rajasta. Voimaloihin etäisyyttä on 1,5–2 kilometriä (VE1) tai 2 kilometriä (VE2). Melumallinnusten mukaan tuulivoimaloiden aiheuttama melu ei kummassakaan vaihtoehdossa ylitä ohjearvoja lähimpien asuin-



tai lomarakennusten kohdalla, mutta melu on erittäin pitkäaikaista. Vaikka hankkeen kielteisten melu- ja välkevaikutusten ei ole arvioitu olevan merkittäviä, tulee vaikutusten vähentämiseen ja ennaltaehkäisyyn edelleen kiinnittää huomiota hankkeen jatkosuunnittelussa ja toteutuksessa.

Lähin vedenhankintaa varten tärkeä pohjavesialue sijaitsee yli kahden kilometrin päässä tuotantoalueesta, vaikutuksia siihen ei arvioida aiheutuvan.

**Päätöksentekoon osallistuvat kunnat:** Ranuan kunta, Rovaniemen kaupunki

### **Ehdotus**

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta päättää antaa edellä mainittujen viranomaisten lausunnot valmistelijoiden esitysten mukaisesti.

### **Päätös**

Ympäristölautakunta kuuli asiassa johtava ympäristötarkastaja Tarja Bergmania.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

### **Tiedoksi**

Lupa- ja valvontavirasto LVV, Rovaniemen ympäristövalvonta, Rovakaaren ympäristöterveydenhuolto

## § 58

### Lausunto Valtatien 4 parantamista välillä Hirvas-Apukka koskevasta YVA-ohjelmasta, Rovaniemi

ROIDno-2026-1868

Valmistelija / lisätiedot:

Tarja Bergman, johtava ympäristötarkastaja, tarja.bergman@rovaniemi.fi  
Päivi Rata-Romakkaniemi, terveystarkastaja, paivi.rata-romakkaniemi@rovaniemi.fi

#### Lausunnon antajat:

#### Rovaniemen kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen ja terveydensuojeluviranomainen

Lupa- ja valvontavirasto on pyytänyt viranomaisten lausuntoa ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta, joka koskee valtatie 4:n parantamista välillä Hirvas-Apukka (LVV-U /32264/2026). Lausunto on pyydetty toimittamaan lupa- ja valvontaviraston kirjaamoon 30.4.2026 mennessä. Lausunnon jättämiselle on pyydetty lisäaikaa 5.5.2026 saakka.

#### Hankkeen kuvaus

Valtatie 4:n parantamishankkeen suunnittelualaue on noin 36 km pitkä. Hankealue alkaa kaupungin eteläpuolella Hirvaalta ja päättyy pohjoispuolella Apukkaan. Hanke jakautuu kahteen osaan, joista kaupungin eteläpuolelle sijoittuva osa kattaa välin Hirvas-Alakorkalo ja kaupungin pohjoispuolelle sijoittuva osa välin Ounasjoki-Apukka.

Hankkeessa suunnitellaan valtatie rakentamista osittain uuteen maastokäytävään ja osittain nykyisen valtatie leventämistä 2+2 kaistaiseksi nykyisellä paikallaan.

Hankkeen merkittävimmät tavoitteet ovat liikenteen turvallisuuden, sujuvuuden ja matka-aikojen ennustettavuuden parantaminen, ympäristölle aiheutuvien haittojen minimoiminen, liikenteen hiilidioksi- ja hiukkaspäästöjen väheneminen, meluhaitan väheneminen sekä maankäytön kehittämisen mahdollistaminen.

Valtatie 4:n parantamishankkeen YVA-menettelyssä tarkastellaan seuraavia vaihtoehtoja:

#### VE0

- hanketta ei toteuteta. Hanketta vertaillaan tilanteeseen, jossa valtatielle ei kohdisteta parantamistoimenpiteitä, mutta liikennemäärä on kasvanut vuoteen 2050 mennessä arvioitavan vaihtoehdon tavoin.

#### VE1

- Hirvas-Alakorkalo osuudella (16,4 km) valtatie parannetaan Hirvasojan eteläpuolella nykyisellä paikallaan. Hirvaan ja Alakorkalon välillä valtatie 4 rakennetaan noin 12 kilometrin matkalta uuteen maastokäytävään pääosin kaksikaistaisena.
- Alakorkalo-Ounasjoki osuudelle (2,5 km) ei kohdistu toimenpiteitä. Valtatie järjestelyineen säilyy nelikaistaisena valtatie. Osuus Alakorkalo-Ounasjoki käsittää Oijustien ja kantatie 79 liittymän välisen osuuden.

- Ounasjoki-Napapiiri osuudella (5,9 km) valtatie parannetaan nykyisellä paikallaan 2+2 kaistaiseksi puuttuvalla osuudella ja rakennetaan tarvittavat melusteet.
- Napapiiri-Apukka osuudella (10,9 km) valtatie rakennetaan noin 6 kilometrin matkalta uuteen maastokäytävään. Valtatietä parannetaan pääosin yksiajorataisena 1+1-kaistaisena tienä, mutta lentokentän ja Vältinkankaan välille rakennetaan varalaskupaikka 2+2-kaistaiseksi.

Vaihtoehto VE1 muodostuu Hirvas-Alakorkalo ja Napapiiri-Apukka väleille aiemmin laadittujen yleissuunnitelmien mukaisista ratkaisuista. Yleissuunnitelmia laadittaessa on vertailtu kolmea eri toteutusvaihtoehtoa, tehty erilaisia selvityksiä ja vaikutusten arviointia sekä käyty vuoropuhelua kuntalaisten ja sidosryhmien kanssa. Välillä Ounasjoki-Napapiiri on tehty toimenpideselvitys, missä yhteydessä on myös vertailtu vaihtoehtoja parannettavan tieosuuden poikkileikkauksen sekä eritasoliittymän ratkaisun osalta. Vertailun tuloksena on päädytty toimenpideselvityksen mukaiseen ratkaisuun, joka on vaihtoehto 1 kyseisellä osuudella.

### **YVA-menettely**

Ympäristövaikutusten arvioinnin keskeisenä tavoitteena on tunnistaa hankkeen merkittävät ympäristövaikutukset ja löytää hankkeelle sellainen toteuttamiskelpoinen ratkaisu, joka aiheuttaa mahdollisimman vähän haittaa ympäristölle, asutukselle ja ihmisten hyvinvoinnille.

Ympäristövaikutusten arviointiohjelmassa esitetään hankkeen perustiedot, tutkittavat vaihtoehdot, kuvaus ympäristön nykytilasta sekä perusteltu ehdotus niistä ympäristövaikutuksista, joihin arviointi kohdennetaan. Ympäristövaikutusten arviointiohjelmaa seuraa myöhemmin ympäristövaikutusten arviointiselostus, johon kootaan varsinaiset ympäristövaikutusten arvioinnin tulokset ja johtopäätökset.

Valtatie 4:n parannushanketta koskevassa arviointiohjelmassa on tarkasteltu ja hankkeella alustavasti tunnistettu olevan merkittäviä vaikutuksia liikenteeseen, meluun, ihmisten elinoloihin ja viihtyvyyteen, luonnonympäristöön, arkeologiseen kulttuuriperintöön, ilmastoon, pintavesiin, yhdyskuntarakenteeseen ja alueidenkäyttöön. Edellisten lisäksi huomiota kiinnitetään myös rakentamisen aikaisiin vaikutuksiin. Ei merkittäviä vaikutuksia on puolestaan alustavasti arvioitu olevan tärinänsä ja runkoääneen, ilmanlaatuun, maisemaan ja kulttuuriympäristöön, poronhoitoon, maa- ja kallioperään sekä pohjavesiin.

### **LAUSUNNOT**

#### **Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto**

Arviointiohjelman mukaan Alakorkalon ja Ounasjoen väliselle osuudelle ei kohdistu toimenpiteitä. Tämä ilmeisesti tarkoittaa sitä, ettei melusuojausta paranneta kyseessä olevalla alueella. Liikennemäärän kasvu tulvaisuudessa voi vaikuttaa melun lisääntymiseen ja melualueiden laajenemiseen minkä vuoksi viranomainen katsoo, että ympäristövaikutusten arvioinnissa ja meluntorjunnan suunnittelussa tulisi

huomioida myös Alakorkalo-Ounasjoki välinen osuus. Kyseisellä alueella sijaitsee jo nykyisellään asuinrakennuksia ja muita kohteita, joissa melun keskiäänitaso ylittää ohjearvon.

Rakentamisen aikaisten ympäristövaikutusten osalta ympäristönsuojeluviranomainen haluaa tuoda esille seuraavaa:

Suunnitteluvaiheessa olisi hyvä laatia kokonaisvaltainen suunnitelma kaivettavien maiden sijoittamisesta ja mahdollisesta hyödyntämisestä. Suunnitelmassa tulisi ottaa huomioon happamat sulfaattimaat ja mustaliuskeet sekä varautua tällaisten maa- ja kiviaiensten käsittelyyn. Suunnittelussa tulisi lisäksi huomioida ylijäämämaiden käsittelyyn mahdollisesti tarvittavat viranomaisluvut (esim. maankaatopaikat) ja tarvittavien lupien hakeminen riittävän ajoissa.

Rakentamisaikana hulevesien hallinnan merkitys korostuu ja on tärkeää pintavesien suojelemiseksi. Ympäristönsuojeluviranomainen toivoo, että hulevesien hallinta huomioidaan osana hankkeen kokonaisvaltaista ympäristöriskien arviointia.

### **Terveydensuojeluviranomaisen lausunto**

Ympäristömelu ja ajoneuvoliikenteen päästöt (pakokaasut ja katupöly) ovat merkittäviä elinympäristön laatua heikentäviä ympäristökijöitä. Pienhiukkaset ovat liikenteen ilmapäästöistä terveysvaikutusten kannalta merkittävin altiste.

Ohjelmassa viitataan yleissuunnitelmien melulaskentoihin, joita ei kuitenkaan ole tätä YVA-ohjelmaa arvioitaessa käytettävissä. Terveydensuojeluviranomaisen näkökulmasta ns. herkkiä kohteita ovat herkkien väestöryhmien asuin- ja oleskelutilat kuten oppilaitokset, päiväkodit, lastensuojeluyksiköt, vanhusten ja erityisryhmien ympärivuorokautiset asumisyksiköt sekä sairaalat. Herkkien kohteiden osalta ohjelmassa esitetyt tiedot ja määrittelyt ovat puutteellisia, tämä tulee huomioida myös aiempia melulaskelmia hyödynnettäessä ja melusuojauksen tarvetta arvioitaessa. Meluntorjunnan suunnittelun tulisi kattaa koko arviointialue mukaan lukien Alakorkalo-Ounasjoki välinen osuus.

Niin ikään koko suunnittelualueelta tulisi selvittää ja mallintaa hiukkasten leviäminen huomioiden pienhiukkaspitoisuuksien ohjearvot (VNa 79/2017) sekä ilmanlaadun raja- ja ohjearvot hengitettävien hiukkasten osalta (VNa 480/1996).

**Päätöksentekoon osallistuvat kunnat:** Rovaniemen kaupunki

### **Ehdotus**

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta päättää antaa edellä mainittujen viranomaisten lausunnot valmistelijoiden esitysten mukaisesti.

### **Päätös**

Ympäristölautakunta kuuli asiassa johtava ympäristötarkastaja Tarja Bergmania.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

Ympäristölautakunta tarkasti pöytäkirjan tämän pykälän osalta heti kokouksessa.



**Tiedoksi**

Lupa- ja valvontavirasto, Rovaniemen ympäristövalvonta, Rovakaaren  
ympäristöterveydenhuolto



§ 59

**Lausunto Rovaniemen kaupungin hulevesimääräyksistä, ROIDno-2025-5753**

ROIDno-2026-2219

Valmistelija / lisätiedot:

Tarja Bergman, johtava ympäristötarkastaja, tarja.bergman@rovaniemi.fi  
Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja, hannu.kangas@rovaniemi.fi

**Lausunnon antajat:**

**Rovaniemen kaupungin rakennusvalvontaviranomainen ja  
ympäristönsuojeluviranomainen**

Rovaniemen kaupungin tekninen lautakunta on pyytänyt lausuntoa hulevesimääräysten osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä ehdotuksesta Rovaniemen kaupungin hulevesimääräyksiksi (ROIDno-2025-5753). Lausunto on pyydetty toimittamaa 10.4.2026 mennessä. Lausunnon antamiselle on pyydetty ja saatu lisäaikaa 12.5.2026 saakka.

**Asian kuvaus**

Alueidenkäyttölain nojalla kunta voi antaa kuntaa tai kunnan osaa koskevia lainsäädäntöä tarkentavia määräyksiä hulevesien hallinnasta. Määräykset voivat koskea hulevesien määrää, laatua, maahan imeyttämistä, viivyttämistä ja tarkkailua sekä hulevesien käsittelyä kiinteistöllä. Määräyksillä voidaan myös edellyttää kiinteistön hulevesijärjestelmän liittämistä kunnan hulevesijärjestelmään.

Ehdotuksessa Rovaniemen kaupungin hulevesimääräyksiksi kerrotaan mitä hulevesimääräykset ovat, kuvataan hulevesien hallinnan tavoitteet ja hulevesien hallintaan liittyvät käsitteet. Kappaleessa kaksi annetaan kiinteistön hulevesien hallintaa koskevat määräykset sekä määritellään kiinteistön omistajan vastuulla olevan hulevesijärjestelmän ja kunnan hulevesijärjestelmän rajakohta sekä toimenpiteistä kiinteistön liittämiseksi kunnan hulevesijärjestelmään.

Ehdotuksen mukana hulevesimääräykset ovat voimassa Rovaniemen kaupungin asemakaava-alueilla ja niiden on suunniteltu tulevan voimaan vuoden 2026 aikana.

**Lausunto**

Ympäristölautakunta toteaa, että hulevesimääräyksissä on otettu riittävässä määrin huomioon hulevesistä aiheutuvien haitallisten ympäristövaikutusten ennaltaehkäiseminen.

Määräysten mukaan hulevesistä ei saa aiheutu haittaa, vaaraa tai vahinko omalle tai muulle kiinteistölle tai ympäristölle eivätkä hulevedet saa valua haitallisesti naapurin kiinteistölle, katualueelle tai muulle yleiselle alueelle. Hulevedet ja perustusten kuivatusvedet eivät saa sisältää ympäristölle haitallisia aineita ja piha-alueiden hulevesijärjestelmä edellytetään tarvittaessa varustettavan öljynerottimella ja sulkuventtiilillä varustetulla näytteenottokaivolla. Pohjavesialueet on huomioitu

määräyksissä erikseen siten, että pohjavesialueilla hulevesien maahan imeyttäminen edellytetään suunniteltavan ja toteutettavan tapauskohtaisesti. Määräyksissä olevaa kieltoa johtaa hulevesiä jätevesimiemäriin, ympäristölautakunta pitää hyvänä.

Lautakunta toteaa lisäksi, että määräysten olisi hyvä olla yksiselitteiset ja selkeät. Edellä mainitun vuoksi luvun 2 toisen kappaleen viimeisessä lauseessa käytetty ilmaisu "kun hulevesijärjestelmä rakennetaan uudelleen tai siihen tehdään korjaus- tai uusimistöitä" jättää tulkinnan varaa sille millainen korjaus- tai uusimistöyö laukaisee hulevesijärjestelmän päivittämistarpeen. Vastaavasti luvun 2.3 kappaleessa 2 käytetty ilmaisu "pientaloihin verrattava erillinen asuinrakennus" jättää tulkinvaraa sille, katsotaanko esim. yhden rivitalon tai usean rivitalon kokonaisuuden kuuluvan tähän kategoriaan (Tilastokeskuksen rakennusluokituksen 2018 mukaan rivitalo luokitellaan pientaloksi).

Lopuksi todetaan, että luvun 2.2 kappaleeseen 7 on jäänyt vanha maankäyttö- ja rakennuslaissa käytössä ollut termi toimenpidelupa. Tässä yhteydessä voi käyttää rakentamislain mukaista termiä rakentamislupa.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman osalta ympäristölautakunnalla ei ole huomautettavaa.

**Päätöksentekoon osallistuvat kunnat:** Rovaniemen kaupunki

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta päättää antaa edellä mainittujen viranomaisten lausunnon valmistelijoiden esityksen mukaisesti.

#### **Päätös**

Ympäristölautakunta kuuli asiassa johtava ympäristötarkastaja Tarja Bergmania.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

#### **Tiedoksi**

Rovaniemen kaupunki, tekninen lautakunta

## § 60

### Lausunto Sodankylän kunnan uusi rakennusjärjestysluonnos

ROIDno-2026-1866

Valmistelija / lisätiedot:

Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja, hannu.kangas@rovaniemi.fi

Sodankylän kunnan tekninen lautakunta pyytää Rovaniemen kaupungilta lausuntoa rakennusjärjestysluonnoksesta, luonnos oheismateriaalina. Lausuntoa pyydetään 15.5.2026 mennessä.

Maankäyttö- ja rakennuslaki (MRL) on muuttunut rakentamislaki (RakL) 1.1.2025 alkaen. Rakentamislain 17 §:n mukaan kunnassa on oltava rakennusjärjestys, jonka johdosta nykyinen rakennusjärjestys on korvattava uuden lainsäädännön mukaiseksi.

Sodankylän kunnan nykyinen rakennusjärjestys on tullut voimaan 31.10.2013. Uuden lainsäädännön vaikutusten lisäksi, Sodankylän kunta tarkastelee nykyisen rakennusjärjestyksen määräysten viemistä uuteen rakennusjärjestykseen lainsäädännön puitteissa. Voimassa olevaa rakennusjärjestystä kunta käyttää soveltuvilta osin sisällöltään pohjana uudelle rakennusjärjestykselle hyväksi koettujen käytäntöjen, tulkintojen sekä määräysten osalta. Luonnoksen valmistelun tukena on käytetty Kuntaliiton laatimaa mallirakennusjärjestystä.

Rakennusjärjestyksen laatimisen tavoitteena on mm.:

- laatia rakennusjärjestys rakentamislain ja muilla sen nojalla annettujen asetusten ja määräysten mukaiseksi
- tutkia suunnittelutarvealueiden tarve
- tutkia rakennuskohteiden sijoittamisen edellytyksiä
- selvittää paikallisten olojen huomioimistarve
- tutkia asema- ja yleiskaavoja täydentävien määräysten ajanmukaisuus
- tutkia asema- ja yleiskaavoja täydentävien määräysten ajanmukaisuus huomioida kuntaa koskevat muut määräykset ja suunnitelmat kuten jätehuolto määräykset, vesihuollon kehittämissuunnitelma ja ympäristönsuojelumääräykset ja niiden merkitys
- määrittellä onko tarpeen antaa eläintenpitoa tai niitä varten rakennettavia alueita koskevia määräyksiä
- määrittellä erilaisten rakennuskohteiden luvanvaraisuus

Päätöksentekoon osallistuvat kunnat: Rovaniemen kaupunki

#### Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Rakennusjärjestysehdotuksessa on kattavasti huomioitu uuden rakentamislain aiheuttamat muutokset. Rakennusjärjestys selkeyttää rakentamiseen vaadittavien lupien sekä luvasta vapautettujen kohteiden rajaa ja on myös ajantasainen työväline rakentamisen ohjaukseen. Ympäristölautakunnalla ei ole huomautettavaa rakennusjärjestysluonnoksesta.



**Päätös**

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

**Tiedoksi**

Sodankylän kunta



## § 61

### Kokouksen päättäminen

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Kokouksen päättämisen yhteydessä lautakunnan jäsenillä on mahdollista nostaa esille asioita, joista haluavat lisätietoja tai joita he haluavat nostaa lautakunnan asialistalle.

#### **Päätös**

Sara Seppänen poistui kokouksesta klo 16:37.

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 16:50.



---

## Hallintovalitus

§55, §56

## Hallintovalitus

**OTE: Hallintovalitus Vaasan HaO, 7/30 pv, julkinen kuulutus, ympäristönsuojelu**

### VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

#### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

#### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

*Asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettamisestä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettamisestä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### Valitusviranomainen

Viranomainen, jolle valitus tehdään on **Vaasan hallinto-oikeus**

Postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa

Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, 4. krs

Sähköpostiosoite: vaasa.hao(at)oikeus.fi

Telefax: 029 5642 760

Puhelin: 029 5642 611(vaihde) tai 029 5642 780 (kirjaamo)

Virka-aika: ma - pe kello 8.00 – 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>.

#### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015 <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki>) säädetään.

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään, mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmä kohtainen.

### **Pöytäkirja**

Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Rovaniemen kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 8216, 96101 Rovaniemi

Käyntiosoite: Osviitta asiointipiste, Koskikatu 19, Rovaniemi

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)rovaniemi.fi,

henkilö- ja arkaluonteisia tietoja sisältävät sähköpostit osoitteesta: <https://turvaposti.rovaniemi.fi> osoitteeseen kirjaamo(at)rovaniemi.fi



Faksinumero: 016 322 6450

Puhelinnumero: 016 3221

Kaupunginkirjaamon aukioloaika: ma - pe kello 9 - 15.

Asianosaiselle lähetettyyn otteeseen on merkitty päätöksen lähettämispäivä ja -tapa.



---

## Hallintovalitus

§54

## Hallintovalitus

### Hallintovalitus

#### **OTE: Hallintovalitus Pohjois-Suomen Ha-o 7/30 pv, julkinen kuulutus**

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

#### **Valitusoikeus**

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään.

Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana oleva yleisen edun vuoksi.

#### **Valitusaika ja valituksen perille toimittaminen**

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaantipäivästä. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua julkisen kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

#### **Valitusviranomainen**

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus

Torikatu 34-40, 96100 Oulu

Postiosoite: PL 189, 90101 Oulu

Puhelinnumero: vaihde: 029 56 42800

Faksi: 029 56 42841

Sähköposti pohjois-suomi.hao@oikeus.fi

Aukioloaika: ma-pe 8-16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>.

#### **Valituksen muoto ja sisältö**

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);



2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);

3) vaatimusten perustelut;

4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;

2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;

3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### **Valituksen maksu / oikeudenkäyntimaksu**

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 310 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään, mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen. (Tuomioistuinmaksulaki 11.12.2015/1455. <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455?search%5Btype%5D=pika&search%5Bpika%5D=tuomioistuinmaksulaki>)

### **Pöytäkirja**

Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Rovaniemen kaupungin kirjaamosta.

Postiosoite: PL 8216, 96101 Rovaniemi

Käyntiosoite: Osviitta asiakaspalvelu Olkkarin Hyvinvointi- ja palvelupisteessä

Koskikatu 19, Rovaniemi

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)rovaniemi.fi

Telefax: 016 322 6450

Puhelin: 016 3221

Osviitta avoinna: arkipäivisin ma - to kello 9.00 - 16.30 ja pe kello 9.00 - 15.30



### **Muutoksenhakukielto**

§48, §49, §50, §51, §52, §53, §57, §58, §59, §60, §61

### **Muutoksenhakukielto**

#### **MUUTOKSENHAKUKIELTO**

Tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee Kuntalain 410/2015, 136 §:n mukaan vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.